



## Jurisprudència de tribunals estrangers

# VALIDESA DELS ACORDS DE LA JUNTA GENERAL DE SOCIS ADOPTATS PER UNA MINORÍA

La jurisprudència del Tribunal Suprem ve afermant el criteri d'admetre -cada vegada amb major amplitud- la validesa d'acords entre socis, normalment formalitzats en pactes de socis, que se separin del que es disposa en la llei de societats de capital.

A l'empara del principi de l'autonomia de la voluntat de les parts, els socis poden subjectar determinades conductes, en termes i condicions que s'allunyen del que es disposa en concrets preceptes legals. Aquesta possibilitat troba els seus límits en aquelles disposicions legals de dret imperatiu on el legislador, no admet que les parts, regeixin les seves relacions obviant el contingut d'aquest precepte legal imperatiu.

No obstant això, la distinció entre normes de caràcter dispositiu respecte de les de caràcter imperatiu no sempre és evident i, és en aquest fràgil equilibri que sovint es mouen nombroses disposicions contingudes en pactes de socis que podrien ser impugnades i declarades nul·les per vulnerar normes de caràcter dispositiu. Assenyalar que la imperativitat o disponibilitat d'una norma, no sempre resulta evident. En aquest sentit, i com d'exemple, existeix un encès debat entre la doctrina, en relació amb la validesa d'aquells pactes que sotmeten l'aprovació d'un determinat acord, al vot unànim dels socis de la companyia.

Recentment (15 novembre 2024) s'ha dictat en el dret comparat (concretament en el francès), una sentència per part del ple del Tribunal Suprem (Cour de Cassation) en la qual es dirimia sobre la legalitat d'una clàusula estatutària en la qual, en una societat anònima simplificada, es permetia que els acords poguessin ser aprovats amb el vot favorable d'un terç dels drets de vot dels socis, presents o representats, sense necessitat d'obtenir la majoria. Conforme a aquest article, un acord prosperaria, a pesar que la majoria hagués votat en contra seva, si comptava amb el vot favorable d'un terç del capital social.

El pronunciament de la Cour de Cassation ha estat el de considerar que el principi majoritari és inherent a la noció d'acord pel que, la possibilitat que una minoria faci prevaler la seva posició enfront d'una majoria no és compatible amb l'ordenament jurídic francès.

Sense perjudici de coincidir o discrepar del dictat per la Cour de Cassation francesa, la qual cosa motiva la present reflexió, és la incertesa que poden derivar-se, sobre la legalitat de determinades disposicions estatutàries o per a-estatutàries (principalment, respecte d'aquests últimes, atès que aquestes escapen a la sempre rigorosa i conservadora interpretació dels registradors mercantils espanyols). En aquest sentit, convindrà que els advocats que assessorem en aquestes matèries, advertim als nostres clients sobre el risc que pot derivar-se de la inclusió de determinats acords que puguin trobar-se al límit de la disponibilitat de les parts, sota el risc que la seva inclusió en un pacte de socis pogués poguessin ser declarades nul·les de ple dret, desmuntant estratègies inversores construïdes a l'empara d'aquests concrets pactes.

Report realitzat per:



**Oriol Almirall**  
Soci · Advocat  
[oriolalmirall@arcoabogados.es](mailto:oriolalmirall@arcoabogados.es)  
T +34 934 871 020  
Barcelona

Aquest document és una recopilació d'informació jurídica elaborat per ARCO Abogados y Asesores Tributarios. La informació i comentaris que s'inclouen en el mateix no constitueixen cap assessorament jurídic. Per a obtenir informació addicional sobre el contingut d'aquest document pot enviar un missatge a [arcoabogados@arcoabogados.es](mailto:arcoabogados@arcoabogados.es).